

Nr. 14335 0105: Politische Repräsentation  
Modul: Schwerpunktmodul Seminar Politikwissenschaft II  
Dozent: Dr. Leonce Röth  
Termin: Mittwoch, 10:00 - 11:30, Erste Sitzung: 04.11.2020  
Ort: Virtuell via Zoom

### **Einordnung ins Studium**

Das Seminar richtet sich an fortgeschrittene Bachelor-Studierende.

### **Seminarbeschreibung**

Repräsentation ist ein Grundelement moderner Demokratien. Wo wir heute Demokratien finden, treten sie als repräsentative Systeme auf, in denen durch Wahlen legitimierte Repräsentant\*innen im politischen Aushandlungsprozess anstelle der Bevölkerung entscheiden. Dabei sollen sie – so die normativen Annahmen – sowohl als delegierte ihrer Wähler, der gesamten Bevölkerung aber auch als eigenständig Handelnde agieren. Während diese Aufgaben im Ausdruck „repräsentative Demokratie“ ein Grundbegriff unseres politischen Alltagsvokabulars geworden ist, beschäftigt sich die politikwissenschaftliche Forschung in den vergangenen Jahren sowohl aus theoretischer als auch aus empirischer Sicht wieder verstärkt mit dem Konzept und dem Prozess der Repräsentation: Was bedeutet Repräsentation in immer heterogeneren Gesellschaft? Wer sind die zentralen Akteure im repräsentativen Prozess? Wie lässt sich Repräsentation messen? Und wo liegen die Herausforderungen der modernen repräsentativen Demokratie? Das Seminar nähert sich diesen Fragen aus theoretischer sowie empirischer Perspektive, wobei die Diskussion aktueller Befunde der empirischen Repräsentationsforschung im Mittelpunkt steht. Der Kurs enthält viele interaktive Elemente und ermutigt zur Nutzung vorgefertigter Tools für die Messung und Überprüfung von Konzepten und Hypothesen.

### **Anmeldung und Organisation**

Die Anmeldung zum Seminar erfolgt über Klips. Die benötigte Seminarliteratur wird auf ILIAS bereitgestellt, bzw. ist aus dem Universitätsnetz online abrufbar.

### **Anforderungen, Leistungserwerb**

Voraussetzungen für eine erfolgreiche Teilnahme am Seminar sind:

- regelmäßige und aktive Teilnahme am Seminar
- Lektüre und Aufbereitung der Pflichttexte
- Vorstellung des eigenen Forschungsvorhabens
- Einreichen einer Idee für die Hausarbeit in Form eines kurzen Exposés (bis Anfang Dezember) und Präsentation des Vorhabens in den finalen Blocksitzungen des Seminars
- Verfassen einer Hausarbeit (12-15 Seiten) bis zum 15.03.2020; Abgabe in zweifacher Form, digital und gedruckt, letztere mit Eigenständigkeitserklärung
  - PO 2015 etwa 4500 Wörter

Präsentation und Hausarbeit stellen eine kombinierte Prüfungsleistung dar; für das Bestehen des gesamten Seminars ist das Bestehen der beiden Teilleistungen verpflichtend. Die Abschlussnote entspricht der Hausarbeitsnote (80%) und der Note für die Präsentation (20%).

Einzelheiten zu den unterschiedlichen Seminarleistungen (Referat, Exposé, Hausarbeit) werden in der ersten Seminarsitzung besprochen.

### **Einstiegsliteratur**

Gallagher, Michael, Michael Laver und Peter Mair (2011): Representative Government in Modern Europe. 5th ed. New York, London: McGraw-Hill.

Pitkin, Hannah F. (1967): The Concept of Representation. Berkley, Los Angeles: University of California Press. [Link](#)

Przeworski, Adam, Susan C. Stokes und Bernard Manin (1999): Democracy, Accountability, and Representation. Cambridge, New York: Cambridge University Press. [Link](#)

# SEMINARPLAN

---

<b>1.Sitzung</b>	<b>04.11.2020</b>	<b>Organisatorisches und Einführung in die Konzepte politischer Repräsentation</b>
		Urbinati, Nadia and Mark Warren, 2008. "The Concept of Representation in Contemporary Democratic Theory," <i>Annual Review of Political Science</i> , 11: 387–412
		Powell, G. B. (2004): <i>Political Representation in Comparative Politics</i> . <i>Annual Review of Political Science</i> 7, 273-296.
<b>2. Sitzung</b>	<b>11.11.2020</b>	<b>Responsivität und Accountability</b>
		Bowler, S. (2016): Trustees, Delegates, and Responsiveness in Comparative Perspective. In: <i>Comparative Political Studies</i> , 1-28.
		Laver, M., & Shepsle, K. A. (1999). Government Accountability in Parliamentary Democracy. In Przeworski, A., Stokes, S. C., & Manin, B. (Eds.). (1999). <i>Democracy, accountability, and representation</i> (Vol. 2). Cambridge University Press. (S. 279-296).
<b>3. Sitzung</b>	<b>18.11.2020</b>	<b>Repräsentation und Wahlsysteme</b>
		Blais, A.; Massicotte, L.; Yoshinaka, A. (2001): Deciding who has the right to vote. A comparative analysis of election laws. In: <i>Electoral Studies</i> 20 (1), 41–62.
		Karp, J. A.; Banducci, S. A. (2008): Political Efficacy and Participation in Twenty-Seven Democracies. How Electoral Systems Shape Political Behaviour. In: <i>British Journal of Political Science</i> 38 (02), 311-334.
<b>4.Sitzung</b>	<b>25.11.2020</b>	<b>Parteien als Repräsentationsorgane</b>
		Strøm, K. (2000): Delegation and accountability in parliamentary democracies. In: <i>European Journal of Political Research</i> 37: 261–289.
		Müller, W. G. (2000): Political parties in parliamentary democracies: Making delegation and accountability work. In: <i>European Journal of Political Research</i> 37, 309–333.
<b>5. Sitzung</b>	<b>02.12.2020</b>	<b>Abgeordnete als Repräsentanten</b>
		Dudzinska, A.; Poyet, C; Costa, O.; Weßels, B. (2014): Representational Roles. In: Kris Deschouwer and Sam Depauw (Hrg.): <i>Representing the People: A Survey Among Members of Statewide and Substate Parliaments</i> . Oxford: Oxford University Press
		Hazan, R. Y.; Rahat, G. (2006): The influence of candidate selection methods on legislatures and legislators: Theoretical propositions, methodological suggestions and empirical evidence. In: <i>The Journal of Legislative Studies</i> 12 (3-4), 366–385.

---

---

<b>6. Sitzung</b>	<b>09.12.2020</b>	<b>Wahlversprechen und ihre Umsetzung</b>
		<p>Thomson, R. (2001). The programme to policy linkage: The fulfilment of election pledges on socio-economic policy in The Netherlands, 1986–1998. <i>European Journal of Political Research</i>, 40(2), 171-197.</p> <p>Pétry, F., &amp; Collette, B. (2009). Measuring how political parties keep their promises: A positive perspective from political science. In <i>Do They Walk Like They Talk?</i> (S. 65-80). Springer, New York, NY.</p>
<hr/>		
<b>7. Sitzung</b>	<b>16.12.2020</b>	<b>Repräsentation benachteiligter Gruppen</b>
		<p>Mansbridge, Jane (1999): Should Blacks Represent Blacks and Women Represent Women? A Contingent "Yes". <i>The Journal of Politics</i> 61 (3): 628-657.</p> <p>Giger, Nathalie, Jan Rosset und Julian Bernauer (2012): The Poor Representation of the Poor in Comparative Perspective. <i>Representation</i> 48 (1): 47-61.</p> <p>Elsässer, L., Hense, S., &amp; Schäfer, A. (2018). Government of the People, by the Elite, for the Rich: Unequal Responsiveness in an Unlikely Case (No. 18/5). MPIfG Discussion Paper.</p>
<hr/>		
<b>08. Sitzung</b>	<b>13.01.2021</b>	<b>Direkte und liquide Repräsentation</b>
		<p>Leininger, A. (2015): Direct Democracy in Europe: Potentials and Pitfalls. In: <i>Global Policy</i> 6(1), 17-27.</p> <p>Blum, C., &amp; Zuber, C. I. (2016). Liquid democracy: Potentials, problems, and perspectives. <i>Journal of Political Philosophy</i>, 24(2), 162-182.</p>
<hr/>		
<b>09. Sitzung</b>	<b>16.01.2021</b>	<b>BLOCKSITZUNG – 10.00 bis 13.00 Uhr</b> <b>Übung zur Messung von Repräsentations-Konzepten</b>
		<p>Minkoff, S. L. (2011): A Guide to Developing and Writing Research Papers in Political Science. Accessible at : <a href="#">#Link</a></p>
<hr/>		
<b>10. Sitzung</b>	<b>23.01.2021</b>	<b>BLOCKSITZUNG – 09.00 bis 13.00 Uhr</b> <b>Diskussion der Forschungsvorhaben (je nach Teilnehmerzahl Verlängerung nach hinten notwendig).</b>

---